**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-17 от 25 мая 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 10-02/23 в отношении адвоката**

**Е.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 10-02/23,

**УСТАНОВИЛ:**

24.01.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя П.Л. в отношении адвоката Е.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 12.04.2022 г. к нему в ИВС пришла следователь с заранее написанным протоколом допроса, в который был вписан адвокат Е.В.В. Подпись адвоката появилась позже, а самого адвоката заявитель увидел только 13.04.2022г. в суде при избрании меры пресечения.

01.02.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

07.02.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 533 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

28.02.2023г. и 29.03.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

По запросу комиссии МУ МВД России «…..» представлен ответ, согласно которого заявитель был водворён в ИВС 11.04.2022 г., а 12.04.2022 г. был выведен по требованию следователя для проведения следственных действий, при проведении следственных действий присутствие адвоката и иных лиц не фиксируется. Видеозапись представить не представляется возможным, поскольку таковая хранится в течении 40 дней.

18.04.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

18.04.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

18.04.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Е.В.В. вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащем выполнении адвокатом своих обязанностей перед доверителем П.Л.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Публично-правовой характер дисциплинарного производства предполагает необходимость доказывания стороной, выдвигающей дисциплинарные обвинения в отношении адвоката, доводов, содержащихся в жалобе (п. 1 ст. 23 КПЭА).

Как следует из материалов дисциплинарного производства заявителем не представлено доказательств доводов, изложенных в жалобе. Полученный при рассмотрении жалобы ответ МУ МВД России «…..» подтверждает, что 12.04.2022 г. заявитель был выведен по требованию следователя для проведения следственных действий, при проведении следственных действий присутствие адвоката и иных лиц не фиксируется. Кроме того, представленные адвокатом копии процессуальных документов из адвокатского досье подтверждают, что заявитель не вносил замечаний относительно участия защитника, протоколы содержат подписи как заявителя, так и адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Е.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент А.П.Галоганов